一次求实的国际学术交流

——记香港中文大学“明末清初华南历史人物功业研讨会”

冯 明 卓

一九九一年十二月五日至八日，香港中文大学承袁汝南堂宗亲总会及泰国袁氏宗亲总会赞助，成功地举办了一次务实的国际学术讨论会。会议以明末爱国将领袁崇焕历史地位的评价为中心，就整个十七世纪华南地区历史人物的功业进行了深入的讨论。

为了开好这次学术讨论会，早在九一年夏初，香港中文大学历史系即组成了一个精干的筹备委员会。在该系任讲座教授的许倬云先生以顾问领衔，主席为系主任吴伦霓霞博士，副主席为罗炳绵教授。秘书及委员三名皆年轻有为，秘书由博士刘健明先生担任，三名委员一是张学明博士，一是叶汉明博士，一是刘义章讲师。应邀出席者凡三十余人，分别来自美国、法国、日本及香港地区、澳门地区和台湾、北京、天津、广州。与会者共提交论文二十六篇，会议期间作七节分类进行了宣读和评论。

评价一次学术活动的高下，参预者的学术地位固然是一个重要方面，而尤不可忽视者，则是活动中的具体内容。否则徒具虚名，不求实效，于己于人就都无益处了。香港中文大学历史系此次学术交流之所以成功，其根本之点就在于，与会者提交了若干高水准的学术论文，讨论了诸多值得重视的问题。

就历史时序而言，在明末清初的众多历史人物中，其影响最大者当首推袁崇焕。作为此次会议的中心议题，袁崇焕的评价自然是个讨论重点。关于袁崇焕，以往内地已开过两次较为大型的讨论会，有争议的问题及当涉及的方面，大致已经明确。有鉴于此，这次研讨会则试图在三个方面求得深入。一是对袁崇焕军事韬略的评价，二是袁氏籍贯的考辨，三是袁氏在天启间人际关系的剖析。在这三个方面，无论是北京社会科学院阎崇年教授的《袁崇焕固守宁远之扬榷》、澳门大学谭世宝博士的《袁崇焕与两广关系略论》、香港中文大学罗炳绵教授的《天启朝袁崇焕人际关系的变化》，还是香港学者马楚坚先生的《改变明金于宁远态势的西洋大炮》等文，皆有可喜进展。谭博士认为：“清代以来，广西有关袁崇焕的史料记载，多为误、讹、伪的产物，可信性极低。”因此，他主张：“在袁崇焕的真正故里东莞，重建袁崇焕的纪念碑。”

袁宗焕的惨遭屠戮，绝非个人恩怨所致，而是一出时代的悲剧。以之为肇始，晚明的黑暗政治与腐朽经济若魑魅夹攻，加速了业已病入膏肓的朱明王朝的灭亡过程。明亡，清军挥戈南下，席卷江南，直驱闽海。于是，粤东军民在东起潮汕，西抵肇庆，北自韶关，南达琼海的数千里岭南大地上，展开了可歌可泣的抗清斗争，在华南地区的抗清斗争中，黎遂球是为国捐躯的第一人。香港中文大学刘健明博士对黎氏生平及其政论进行了专题研究，他认为：“黎遂球虽以诗画闻名于当世，但他的《莲须阁文抄》中，有颇多直接评论当世政事的策论和借评古史以讽今的文章。查继佐《黎忠愍公传》指出：‘其为书大率务经济，危流激电，光四射，按之咸有实用。’可见他为明末华南地区有数的杰出政论家。”刘博士的结论是：“黎遂球的政论，虽不乏有深度的议论，可惜仍不脱传统读书人依事立论的旧习，终无法提出有系统的思想和具普遍意义的理论，但其

慷慨殉难之节操，仍足可彪炳史册。”

在清初华南地区的抗清斗争中，继黎遂球之后，陈邦彦、张家玉、陈子壮是光彩照人的三面旗帜。以之为主干，岭南大地义旗高举，在在称戈，演为一出悲壮的历史活剧。他们的英雄气概为屈大均等志士所继承，前仆后继，义无反顾，或捐躯沙场，或凛然殉节，或身怀家国之痛，终身矢志不仕，从而显示出中华民族极可宝贵的民族精神。惟其如此，屈大均成为与会者注意的又一个重要历史人物。在这方面，南开大学历史系郑克晟教授的《屈大均及其＜广东新语＞》、中国人民大学清史研究所李华教授的《屈大均和他的〈广东新语〉》、澳门大学中文系李玉梅博士的《翁山谈雪——屈大均反清思想表微》等，皆有翔实而周密的考证和鞭辟近里之论。

把对历史人物的个体研究，同对一个特定历史时代和特历史地域历史人物群的总体把握相结合，从而在宏观上反映明末清初的华南历史风貌，是此次与会者的又一个有意义的尝试。南开大学历史系冯尔康教授和中国社会科学院历史研究所陈祖武副研究员，分别以《清初广东人与江苏》及《从袁崇焕到屈大均——明末清初的华南知识界》为题所进行的综合考察，即是这方面的成功事例。他们的研究所得表明，明清之际，是中国古史中一个急剧动荡的时代。当时知识界中人或称之为“陆沉”，或称之为“天崩地坼”、“天崩地解”，无不惊呼其变化之剧烈。从袁崇焕到屈大均，在此一历史时代，华南知识界走过了一条洒满殷红热血的道路。他们可歌可泣的卓越历史活动，功在国家，名垂史册。根据冯、陈二先生提交的论文，我们可以获得如下三个方面的基本认识。

第一，明清更迭并非突发性的偶然历史事件，而是一个长期酝酿的必然历史过程。它的上限起自明万历四十六年(1618 年)努尔哈赤兴兵反明，下限则大致终止于清康熙元年(1662 年)南明政权崩溃，再经康熙二十年三藩乱平、二十二年台湾回归的过渡时期，历时达半个多世纪。就宏观而言，以清代明，无疑是一个历史的进步。然而其间战乱频仍，生灵涂炭，我们中华民族为之付出的代价毕竟太沉重了。认真总结这一时期的历史经验和教训，理所当然应是明清史研究中的一个重要课题。

第二，关心国家、民族的前途和命运，这是中国知识界的一个好传统。在明清更迭的历史大动荡之中，华南知识界中人继承和光大了这一传统。作为开风气者，袁崇焕建树了不可磨灭的历史功勋。他的崇高精神所产生的巨大示范作用，不惟鼓舞尔后抗清斗争中的华南知识界诸英烈，而且也成为入清以后，屈大均等人以著述救世的楷模。这就叫做学以经世，古今皆然。

第三，从袁崇焕到屈大均，华南知识界的历史实践，集中反映了中华民族自强自立，坚韧不拔，当恶势力袭来的时候，威武而不能屈的伟大民族精神。中华民族的民族精神是一个历史范畴，它既植根于五千年古国的灿烂文明，也随着时代的前进而不断充实、发展。明清更迭的历史雄辩地证明，这一精神是一个无形的巨大凝聚力，是我们民族的脊梁所在。由此，我们有足够的理由这么说，倘若一旦动摇、乃至失去这一精神，中华民族也就失去了自立于世界民族之林的根本依据。明末清初的华南知识界，是中华民族伟大精神的承前启后者，我们今天纪念他们，就应当象他们那样，用自己的历史活动，去使我们民族的伟大精神永葆青春。